

Lettre ouverte au Conseil d'Etat, aux député.e.s et aux citoyen.ne.s du canton de Genève concernant les Cherpines

Confignon, le 28 octobre 2024

Madame la Présidente du Conseil d'Etat,
Mesdames et Messieurs les député.e.s du Grand Conseil,
Cher.e.s citoyen.ne.s et habitant.e.s de Genève,
Cher.e.s habitant.e.s de Confignon et environs,

Lors de la séance d'information sur les Cherpines du 8 octobre, organisée par le Canton et les communes de Confignon et Plan-les-Ouates, un inquiétant déni démocratique s'est manifesté. Le conseiller d'Etat Antonio Hodgers a refusé de répondre aux questions des associations citoyennes et environnementales, malgré une réunion censée informer et répondre aux préoccupations de la population. La mauvaise gestion de la soirée, avec des interventions officielles trop longues et un temps d'échange réduit, montre un mépris flagrant pour la concertation et le débat citoyen, pourtant cruciaux dans les projets d'aménagement.

Le projet des Cherpines, en particulier, soulève de nombreuses questions restées sans réponse :

- **Financement** - Comment Confignon, commune de 4600 habitants, peut-elle financer la construction des infrastructures d'une ville nouvelle pour 7 à 8000 habitants de plus ? Cette commune est encore endettée depuis plus de 20 ans en raison du développement du quartier de Cressy.
- **Environnement** - Comment gérer les impacts environnementaux d'une nouvelle ville dans une zone aussi sensible proche de l'Aire et de son vallon ? S'agit-il véritablement d'une ville 0 carbone lorsqu'elle sera terminée ? Avec l'augmentation exponentielle du trafic dû au nouveau quartier, son périmètre extérieur n'est pour nous aucunement durable.
- **Mobilité** - Comment assurer une desserte efficace avec une seule route, quelques chemins et un tram, pour une ville nouvelle, une zone d'activités industrielles et artisanales, des infrastructures culturelles et sportives d'envergure ? Nous cherchons toujours le plan de mobilité pour le trafic des camions de chantiers, qui s'élèverait à environ 30'000 camions (voir Rapport d'impacts environnementaux – RIE)
- **Education** - Construire une nouvelle ville d'environ 10'000 habitants sans prévoir un cycle d'orientation, c'est faire preuve d'une grande imprévoyance alors que les cycles alentour sont déjà surchargés – voir les nombreux containers installés au Cycle du Vuillonex. Il est surprenant que Mme Anne Hildpold, conseillère d'Etat en charge du Département de l'instruction publique, de la formation et de la jeunesse (DIP), relève l'importance de l'éducation, mais qu'il est « très compliqué de prévoir un nouveau cycle », alors qu'on arrive à prévoir un quartier de 10'000 habitants.

- Densité - Comment accepter en 2024 la densification prévue, alors qu'en 2011, les habitants ont voté pour un quartier de 3000 logements sur l'entier du périmètre (voir la brochure des votations cantonales de mai 2011) ? Cela s'apparente, en quelque sorte, à une rupture de confiance entre les citoyens et l'État.

Nous faisons face à des problèmes d'aménagement de plus en plus préoccupants dans tout le canton de Genève, et en particulier dans le cadre des Cherpines. Les impacts environnementaux sont systématiquement minimisés par les autorités, tandis que la concertation avec les associations, représentant la société civile, est soit ignorée, soit mal faite. Le dernier dialogue officiel entre le Département du territoire et les associations de la région date de plus de 7 ans malgré quelques rencontres frontales et sporadiques.

Comment, à l'ère de la transparence et de l'écoresponsabilité, pouvons-nous accepter de ne pas avoir accès à des informations claires sur les réels impacts de ces projets sur notre environnement ? Le greenwashing semble devenir la norme dans la communication du gouvernement.

La bétonisation croissante de notre canton et l'absence de considération pour les voix citoyennes doivent cesser. Il est grand temps que le paradigme change, que les projets d'urbanisation se réalisent en concertation avec les habitant.e.s et les associations, et non en les écartant.

Le choix est politique : il appartient à celles et ceux que nous élisons de faire respecter le droit de chaque citoyen et de chaque association à se faire entendre. La dégradation de l'environnement, la perte de l'identité locale, la saturation des infrastructures et un modèle économique orienté vers la spéculation immobilière sont devenus insoutenables.

Le besoin d'une urbanisation plus équilibrée, respectueuse des espaces naturels et des besoins de la population, devient une préoccupation croissante pour les Genevois.

Les associations attendent du Conseil d'Etat une réelle volonté de dialogue passant par une vraie concertation.

Cherpines Autrement association

Jean Hertzschuch, président

Margareth Robert-Tissot, vice-présidente

<https://cherpines-autrement.ch>

Association pour la Sauvegarde de Confignon et environs – ASC

Margareth Robert-Tissot, présidente

<https://asconfignon.ch>

Sauvegarde Genève – SG

Jean Hertzschuch, président

<https://enjeux.sauvegarde-geneve.ch>

Association Qualité de vie à Bernex et Confignon – ASBEC

Alain Rouiller, président

<https://asbec.info>